

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ ТА ВМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ «ЕКОЛОГІЧНА БІОХІМІЯ»

для освітньої програми «Технологія фармацевтичних препаратів»»».

Освітня компонента «Екологічна біохімія» вивчається протягом 1 семестру та складається з 1-го модулю. Модуль підрозділяється на 2 змістові модулі.

Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення лабораторних занять і оцінюється сумою набраних балів. Загальна кількість балів поточного контролю становить 100 балів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, співбесіди, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів вищої освіти під час обговорення питань та вирішення ситуаційних завдань. Самостійна робота здобувачів вищої освіти, яка передбачена темою заняття поряд із аудиторною роботою, оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті. Засвоєння тем, які виносяться лише на самостійну роботу, перевіряється під час підсумкового семестрового контролю. Поточний контроль є обов'язковим. Знання здобувачів вищої освіти повинні бути оцінені на кожному занятті (з кожної теми).

Схема нарахування та розподіл балів поточного контролю знань Для здобувачів вищої освіти, які навчаються за заочною формою навчання.

Модуль 1

| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | Сума |
|---|----|-----|--------------------|----|-----|------|
| Змістовий модуль 1 | | | Змістовий модуль 2 | | | |
| T1 | T2 | КЗМ | T3 | T4 | КЗМ | 100 |
| 10 | 10 | 30 | 10 | 20 | 20 | |

Семестровий контроль проводиться у формі семестрового заліку після засвоєння змістових модулів освітньої компоненти. Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він відпрацював усі передбачені навчальною програмою з освітньої компоненти аудиторні навчальні заняття, виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою з дисципліни, та впродовж семестру набрав не менш ніж 60 балів, таким чином, контроль вважається складеним, якщо здобувач вищої освіти набрав від 60 до 100 балів. Здобувач вищої освіти, який склав модуль отримує семестровий залік.

Система оцінки знань студентів з дисципліни «Екологічна біохімія»

Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно конкретним цілям теми. Заохочувальні (додаткові) бали: виконання індивідуального завдання, участь у СНТ та наукових студентських конференціях, тощо – до 10 балів. Загальний рейтинг з модуля (дисципліни) не перевищує 100 балів. Модуль вважається складеним, якщо студент набрав від 60 до 100 балів. Оцінювання поточної навчальної діяльності (проводиться на кожному практичному занятті) включає контроль теоретичних знань, практичних умінь та навичок. При засвоєнні кожної теми змістового модуля за поточну навчальну діяльність здобувачам вищої освіти виставляються бали за всі види діяльності, які в кінці вивчення змістового модуля сумуються. В залежності від кількості набраних балів здобувач вищої освіти може отримати за вивчення змістового модуля 1 максимально 50 балів, мінімально – 30, за вивчення змістового модулю 2 максимально 50 балів, мінімально – 30. Контроль засвоєння змістових модулів (ЗМ) проводиться на останніх практичних заняттях вивчення тем змістових модулів згідно календарного плану

на поточний навчальний рік. До контролю ЗМ допускаються лише ті здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт, які передбачені навчальною програмою (відпрацьовані пропущені всі практичні заняття, тощо).

Засобом діагностики рівня підготовки здобувачів вищої освіти є письмове опитування. Максимальна кількість балів за контроль засвоєння змістового модуля 1 – 30 балів, мінімальна – 20 балів. Структура білета: 3 теоретичних запитання – здобувачу вищої освіти виставляються від 0 до 5-ти балів. Сума балів за вивчення ЗМ складає суму балів, яку отримав здобувач вищої освіти протягом вивчення всіх тем змістового модуля.

В освітньому процесі застосовуються декілька шкал оцінювання: 100-бальна шкала, чотирибальна («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та рейтингова шкала ECTS. Результати конвертуються із однієї шкали в іншу згідно таблиці.

Шкала оцінювання

| Сума балів за 100-бальною шкалою | Шкала ECTS | Оцінка за чотирибальною шкалою |
|---|-------------------|---------------------------------------|
| 90-100 | A | відмінно |
| 82-89 | B | добре |
| 74-81 | C | |
| 64-73 | D | задовільно |
| 60-63 | E | |
| 35-59 | FX | незадовільно |
| 1-34 | F | |

«Відмінно» – здобувач вищої освіти твердо засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно володіє змістом освітньої компоненти, основними положеннями наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки й узагальнення, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;

«Добре» – здобувач вищої освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; демонструє практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, в яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки й узагальнення;

«Задовільно» – здобувач вищої освіти в цілому опанував теоретичні знання освітньої компоненти, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускає суттєві неточності та помилки, у здобувача виникають проблеми під час виділення суттєвих ознак вивченого, під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формування висновків;

«Незадовільно» – здобувач вищої освіти не опанував навчальний матеріал освітньої компоненти, незнає наукових фактів, визначень, недостатньо орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, практичні навички майже не сформовані, у здобувача присутнє безсистемне виділення випадкових ознак вивченого, не вміє робити найпростіші операції аналізу, синтезу, узагальнення та висновки.

FХ відповідає «незадовільно» («не зараховано») і здобувач вищої освіти може бути допущений до семестрового контролю за умови певного додаткового опрацювання.

F відповідає «незадовільно» («не зараховано») з повторним вивченням освітньої компоненти здобувачем вищої освіти.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

Поточний контроль полягає в оцінюванні рівня підготовленості студентів до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння студентами навчального матеріалу за темами, змістовими модулями навчальної дисципліни та виконання індивідуальних завдань відповідно до робочої програми навчальної дисципліни і здійснюється викладачами впродовж семестру. Форми і зміст поточного контролю, розподіл балів між окремими заходами контролю та завданнями в межах одного заходу визначаються кафедрою і доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому він виконується. Кількість отриманих балів з кожного виду навчальних робіт за різними формами поточного контролю виставляється студентам у журнал академічної групи після кожного контрольного заходу.

Модуль 1

Змістовий модуль 1.

Заняття 1.

Тема заняття: Речовини водоростей, рослин і грибів, що присутні в еколого-біохімічних взаємодіях. Участь вторинних метаболітів у формуванні водного середовища.

| Рейтингова оцінка, бали | Критерії оцінки |
|-------------------------|---|
| 10 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, демонструє знання інформаційних джерел, передбачені програмою та творчо використовує ці знання при відповіді на проблемні питання |
| 8-9 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив окремі несуттєві помилки |
| 6-7 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив суттєві помилки |
| 1-5 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення |

Заняття 2.

Тема заняття: Речовини тварин, що присутні в еколого-біохімічних взаємодіях. Феромони хребетних. Взаємодії між тваринами різних видів за участю аломонів та кайромонів.

| Рейтингова оцінка, бали | Критерії оцінки |
|-------------------------|---|
| 10 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, демонструє знання інформаційних джерел, |

| | |
|-----|--|
| | передбачені програмою та творчо використовує ці знання при відповіді на проблемні питання |
| 8-9 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив окремі несуттєві помилки |
| 6-7 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив суттєві помилки |
| 1-5 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення |

Змістовий модуль 2.

Заняття 3.

Тема заняття: Фактори, що визначають вплив ксенобіотиків на екосистеми. Біологічні системи, що здійснюють біотрансформацію ксенобіотиків.

| Рейтингова оцінка, бали | Критерії оцінки |
|-------------------------|---|
| 10 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, демонструє знання інформаційних джерел, передбачені програмою та творчо використовує ці знання при відповіді на проблемні питання |
| 8-9 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив окремі несуттєві помилки |
| 6-7 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив суттєві помилки |
| 1-5 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення |

Заняття 4.

Тема: Загальні принципи біотрансформації ксенобіотиків. Перша фаза метаболізму ксенобіотиків. Друга фаза метаболізму ксенобіотиків.

| Рейтингова оцінка, бали | Критерії оцінки |
|-------------------------|---|
| 10 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, демонструє знання інформаційних джерел, передбачені програмою та творчо використовує ці знання при відповіді на проблемні питання |

| | |
|-----|--|
| 8-9 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив окремі несуттєві помилки |
| 6-7 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив суттєві помилки |
| 1-5 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення |

Заняття 5.

Тема: Загальні принципи біотрансформації ксенобіотиків. Перша фаза метаболізму ксенобіотиків. Друга фаза метаболізму ксенобіотиків.

| Рейтингова оцінка, бали | Критерії оцінки |
|-------------------------|---|
| 10 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, демонструє знання інформаційних джерел, передбачені програмою та творчо використовує ці знання при відповіді на проблемні питання |
| 8-9 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив окремі несуттєві помилки |
| 6-7 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив суттєві помилки |
| 1-5 | виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення |

КОНТРОЛЬ ЗМІСТОВИХ МОДУЛІВ

Контроль змістового модуля (ЗМ1, ЗМ2) проводиться на останньому практичному занятті вивчення тем змістового модулю згідно календарного плану на поточний навчальний рік.

До контролю ЗМ допускаються лише ті здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт, які передбачені навчальною програмою (відпрацьовані пропущені всі семінарські заняття, тощо).

Контроль змістового модулю 1.

Засобом діагностики рівня підготовки здобувачів вищої освіти є письмове опитування. Білет складається з трьох питань. За відповідь на кожне питання студент може отримати максимально 10 балів. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент – 30, мінімальна – 20.

Критерії нарахування балів за відповідь на питання:

| Бали | Критерії оцінки |
|------|---|
| 10 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, вміє продемонструвати знання, передбачені на рівні творчого використання |
| 8-9 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив декілька несуттєвих помилок або одну-дві суттєві помилки. |
| 6-7 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу, в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення, в цілому справився з поставленим завданням |
| 1-5 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив серйозні пробіли в знаннях основного матеріалу, допустив принципові помилки |

Контроль змістового модулю 2.

Засобом діагностики рівня підготовки здобувачів вищої освіти є письмове опитування. Білет складається з двох питань. За відповідь на кожне питання студент може отримати максимально 10 балів. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент – 20, мінімальна – 10.

Критерії нарахування балів за відповідь на питання:

| Бали | Критерії оцінки |
|------|---|
| 10 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив всебічні, систематизовані, глибокі знання програмного матеріалу, вміє продемонструвати знання, передбачені на рівні творчого використання |
| 8-9 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив повне знання програмного матеріалу, передбачене на рівні аналогічного відтворення, але припустив декілька несуттєвих помилок або одну-дві суттєві помилки. |
| 6-7 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив недостатні знання основного програмного матеріалу, в обсязі, що необхідний для подальшого навчання і роботи, передбачених програмою на рівні репродуктивного відтворення, в цілому справився з поставленим завданням |
| 1-5 | Виставляється здобувачу вищої освіти, який при відповіді на запитання виявив серйозні пробіли в знаннях основного матеріалу, допустив принципові помилки |